

സച്ചാർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട്2 (*272) ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്:പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ:ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്:

ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്: താഴെക്കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മുസ്ലീം സമുദായത്തിന്റെ പിന്നാക്കാവസ്ഥ പരിഹരിക്കുന്നതിനായി സച്ചാർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർക്കാർ ഇറക്കിയ ഉത്തരവ് ഹൈക്കോടതി റദ്ദാക്കിയതിനെത്തുടർന്ന് പ്രസ്തുത വിഭാഗത്തിന് ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കാത്ത അവസ്ഥയുണ്ടോ; എങ്കിൽ ഇത് പരിഹരിക്കുന്നതിന് എന്തെല്ലാം നടപടികളാണ് സ്വീകരിച്ചതെന്ന് അറിയിക്കുമോ;

(ബി) സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് നടപ്പാക്കുന്നതിനായി പ്രത്യേക ഇംപ്ലിമെന്റേഷൻ സെൽ രൂപീകരിക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ന്യൂനപക്ഷ സമുദായത്തിന് നൽകിവരുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ ജനസംഖ്യാനുപാതികമായി അർഹതയുള്ളവർക്ക് പരാതികൾക്ക് ഇട നൽകാത്തവിധം നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് സ്വീകരിച്ചുവരുന്ന നടപടികൾ വിശദമാക്കുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, (എ) ഇല്ല.

(ബി) ഉണ്ട്. 22-4-2008-ലെ G.O.(Ms) No.137/08/GAD പ്രകാരം മൈനോറിറ്റി സെൽ രൂപീകരിച്ചു.

(സി) ന്യൂനപക്ഷ സമുദായത്തിന് നൽകിവരുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ ജനസംഖ്യാനുപാതികമായി അർഹതയുള്ളവർക്ക് പരാതികൾക്ക് ഇടനൽകാത്തവിധം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനായി ന്യൂനപക്ഷ സമുദായത്തിൽനിന്നും അർഹരായ അപേക്ഷകരുള്ളപക്ഷം, നിലവിൽ ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുന്ന വിഭാഗങ്ങൾക്ക് ഇപ്പോൾ ലഭിക്കുന്ന തുകയിലോ ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുന്നവരുടെ എണ്ണത്തിലോ കുറവുണ്ടാകരുതെന്ന വ്യവസ്ഥയോടെ സ്കോളർഷിപ്പ് നൽകുന്നതിന് 16-7-2021-ലെ G.O.(Ms)No.135/2021/GAD പ്രകാരം ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്. സർക്കാർ ഉത്തരവ് നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് അധികം വേണ്ടിവരുന്ന 6.2 കോടി രൂപ ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതം കഴിച്ച് അനുവദിക്കാനും തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ജീവിതസൗഭാഗ്യങ്ങളുടെ മുഖത്തു നോക്കാൻപോലും തരപ്പെടാതെ ദുരിതപൂർണ്ണമായ ജീവിതം നയിക്കുന്ന ദുർബ്ബല വിഭാഗത്തെ കൈപിടിച്ചുയർത്തുന്നതിന് എന്തൊക്കെ ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നാണ് സച്ചാർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നത്. പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശകൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നല്ല രീതിയിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് പാലോളി കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചത്. പക്ഷേ, സച്ചാർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ ഇനിയും നടപ്പിലാക്കാൻ ബാക്കിയുണ്ട്. ഇന്നലെ പാണക്കാട് സയ്യിദ് സാദിഖ് അലി ശിഹാബ് തങ്ങളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നിരവധി സംഘടനാ നേതാക്കൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയെ കണ്ട് നിവേദനം നൽകിയിരുന്നു. പ്രസ്തുത നിവേദനത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾക്ക് ഫലപ്രദമായ നടപടി അങ്ങ് സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, സച്ചാർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശകൾ ഫലപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനാണ് പാലോളി കമ്മിറ്റി രൂപീകൃതമായത്. പാലോളി കമ്മിറ്റിയുടെ ശിപാർശയനുസരിച്ചുള്ള നടപടികളാണ് പിന്നീട് മാറിമാറി അധികാരത്തിൽ വന്ന ഗവൺമെന്റുകൾ നടപ്പാക്കിയത്. ഇപ്പോൾ സച്ചാർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഭാഗമായുള്ള ഏതെങ്കിലും ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കാതായിട്ടുണ്ടെന്ന പരാതി എന്തുകൊണ്ടാണ് ഉയർന്നുവന്നതെന്ന് നിവേദകസംഘത്തോട് ഞാൻ ചോദിച്ചിരുന്നു. അങ്ങനെയൊരു പരാതിയുണ്ടെങ്കിൽ എപ്പോഴും ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗത്തിന്റെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് താൽപ്പര്യപൂർവ്വം മുന്നിൽ നിൽക്കുന്ന സർക്കാർ ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്ന കാര്യം ഉറപ്പാണ്. പക്ഷേ, ഈ പ്രശ്നം ഈ ഘട്ടത്തിൽ എന്തുകൊണ്ടാണ് ഉയർന്നുവന്നതെന്ന് ഗൗരവമായി പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഞാൻ ഇപ്പോഴത് പരിശോധിക്കാനല്ല പുറപ്പെടുന്നത്. പാലോളി കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഭാഗമായി നടപ്പിലാക്കിയ കാര്യങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വന്ന കോടതിവിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ആർക്കും ഒരു പരാതിക്കും ഇടവരാത്ത രീതിയിൽ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കത്തക്കവിധം തീരുമാനങ്ങളെടുത്തപ്പോൾ അനാവശ്യമായ വിവാദങ്ങൾ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരാൻ ചിലർ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. അതിൽ മറ്റ് ചില താൽപ്പര്യങ്ങളും കടന്നുവരുന്നുവെന്ന് സ്വാഭാവികമായും ആർക്കും കാണാവുന്നതാണ്. നമ്മുടേതായ തനിമ നിലനിർത്തുന്നതിനാണ് നാം ശ്രമിക്കേണ്ടത്. ആ തനിമ നഷ്ടപ്പെടുന്നതിനുള്ള ഒരുകാര്യവും സംഭവിക്കാതിരിക്കാൻ എല്ലാവരും ജാഗ്രത പാലിക്കണം. നിലവിലുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങളിൽ ഇപ്പോൾ ലഭിക്കുന്ന തുകയിലോ ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുന്നവരുടെ എണ്ണത്തിലോ കുറവുണ്ടാകരുതെന്ന വ്യവസ്ഥയോടെ സ്കോളർഷിപ്പ് നടപ്പാക്കുകയാണെന്ന് മറുപടിയിൽ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. -ഇതാണ് നമ്മുടെ

സമീപനം. ബാക്കി പ്രശ്നങ്ങൾ എന്തെങ്കിലുമുണ്ടെങ്കിൽ ചർച്ച ചെയ്യാവുന്നതും ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കാവുന്നതുമാണ്.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് 2012-ൽ പലിശരഹിതമായി പുനരാവിഷ്കരിക്കുകയുണ്ടായി. 2015-ൽ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ 3.75 കോടി രൂപ വാർഷിക ഗ്രാന്റായി നൽകുകയും ചെയ്തു. 2016-ൽ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം നാളിതുവരെ ഒരു പൈസപോലും ഗ്രാന്റായി കൊടുത്തിട്ടില്ല. ഈ ഇനത്തിൽ 10 കോടി രൂപ കുടിശ്ശികയുള്ള കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ഈ കുടിശ്ശിക എപ്പോൾ കൊടുത്തുതീർക്കുമെന്ന് സദയം വ്യക്തമാക്കാമോ?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ഈ പ്രശ്നം നേരത്തെ സഭയിൽ ചർച്ചയ്ക്ക് വന്നുപട്ടത്തിൽ ഞാൻ വ്യക്തമാക്കിയതാണ്. മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള സാമ്പത്തിക പ്രയാസങ്ങളുണ്ടാകുന്നുവെങ്കിൽ അത് നിർബന്ധമായും പരിഹരിക്കും. അതിൽ യാതൊരു വൈകല്യവും കാലതാമസവുമുണ്ടാകില്ല. അതാണ് സർക്കാരിന്റെ സമീപനം. മദ്രസ്സാധ്യാപകരുടെ ക്ഷേമനിധിയുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി നടപടി സ്വീകരിക്കും.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ 60 എം.പി.-മാരുടെകൂടി പിന്തുണയുണ്ടായിരുന്ന കാലത്താണ് യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റ് സച്ചാർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് അന്വേഷണ കമ്മീഷൻ സമർപ്പിക്കുകയും റിപ്പോർട്ട് വരികയും ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അർഹതപ്പെട്ടവർക്ക് ന്യായമായി ആനുകൂല്യം വിതരണം ചെയ്യുകയെന്ന നിലപാടായിരുന്നു ഉണ്ടായിരുന്നത്. എന്നാൽ അതിൽ മാറ്റം വന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇങ്ങനെയൊരു ചർച്ചയുണ്ടായത്. ഇന്ന് കിട്ടുന്നതിൽനിന്നും കുറവൊന്നും വരില്ല എന്നതാണ് അങ്ങ് ഇപ്പോൾ മറുപടിയിലും നേരത്തെയും പറയുന്നത്. ഇന്ന് 100 പേർക്ക് ലഭിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ നാളെയും അവർക്ക് ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമെന്നാണ് അതിനർത്ഥം. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് പുതിയ കോളേജുകളും കോഴ്സുകളും വരികയും ജനസംഖ്യാ വർദ്ധനവുണ്ടാകുകയും ചെയ്യുന്നു. വരാനിരിക്കുന്ന കാലഘട്ടങ്ങളിൽ കുട്ടികളുടെ എണ്ണത്തിലെ വർദ്ധനവിനനുസരിച്ച് അവർക്കും ആനുകൂല്യം ലഭിക്കാനാവശ്യമായ നടപടിയുണ്ടാകണം. അതിനാൽ കഴിഞ്ഞ വർഷത്തേതിൽനിന്ന് കുറവുവരുന്നില്ലെന്ന് പറയുന്നതിനുപകരം അർഹതയുള്ള ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്കും വരുംകാലത്തും സ്കോളർഷിപ്പ് നഷ്ടമാകില്ലെന്ന് പറയാൻ സർക്കാരിന് കഴിയുമോ?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, സാധാരണഗതിയിൽ, നിശ്ചയിക്കുന്ന അർഹതയ്ക്കനുസരിച്ച് അർഹതയുള്ളവർക്കെല്ലാം സ്റ്റോളർഷിപ്പ് ലഭിക്കും. അക്കാര്യത്തിൽ ഒരുതരത്തിലുള്ള പ്രശ്നമുണ്ടാകില്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, സച്ചാർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ മുസ്ലീം സമുദായത്തിന് മാത്രമായി നടപ്പാക്കിയ പദ്ധതി ആശയമാനം ഈ വിഭാഗത്തിന് ലഭിക്കാവിധം ക്രമീകരിക്കുന്നതിനും മറ്റ് ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗങ്ങളുടെ ഉന്നമനത്തിനായി ഒരു പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കി ആശയമാനവും ഇതുകൂട്ടർക്കും ഗുണകരമായി ലഭ്യമാക്കാനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനും ഉദ്ദേശ്യമുണ്ടോ?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ഇത് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ അധികാരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നമാണ്. അതിന് സർക്കാരിന് അധികാരമില്ലെന്ന് ഹൈക്കോടതി വ്യക്തമാക്കിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ, സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് അത്തരം ചെറിയ അധികാരങ്ങൾ നിലനിർത്തേണ്ടതുണ്ടെന്ന നിയമോപദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അപ്പീൽ പോകാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയുടെ വിധിയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി നിലകൊള്ളുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. സർക്കാരിന് അത്തരമൊരു വിവേചനാധികാരമുണ്ടാകണമെന്നതന്നെയാണ് അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്: സർ, സച്ചാർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പിലാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി കേരളത്തിൽ നിയമിച്ച പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി ചെയർമാനായ കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശകൾ എത്രയെണ്ണമുണ്ടായിരുന്നു; അതിൽ എത്രയെണ്ണമാണ് പ്രാവർത്തികമാക്കിയത്?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, മുസ്ലീം വിഭാഗത്തിന് ആറ് സ്റ്റോളർഷിപ്പുകളാണ് അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ ഏർപ്പെടുത്തിയത്.

1. പ്രൊഫസർ ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി സ്റ്റോളർഷിപ്പ് (എസ്.എസ്.എൽ.സി., പ്ലസ് ടു, യു.ജി., പി.ജി., കൂടാതെ വിദേശത്ത് പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുള്ള സ്റ്റോളർഷിപ്പ്)

2. സ്വകാര്യ ഐ.ടി.ഐ-കളിൽ വിവിധ കോഴ്സുകൾക്ക് പഠിക്കുന്നവർക്കുള്ള ഫീ റീ-ഇംബേഴ്സ്മെന്റ് സ്കീം

3. ചാർട്ടേഡ് അക്കൗണ്ടൻസി, കോസ്റ്റ് ആൻഡ് മാനേജ്മെന്റ് അക്കൗണ്ടൻസി, കമ്പനി സെക്രട്ടറിഷിപ്പ് സ്റ്റോളർഷിപ്പ്

4. എ. പി. ജെ. അബ്ദുൽകലാം സ്റ്റോളർഷിപ്പ്
5. മദർ തെരേസ സ്റ്റോളർഷിപ്പ്
6. സി.എച്ച്. മുഹമ്മദ്കോയ സ്റ്റോളർഷിപ്പ്.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങളുടെ ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് അർഹമായവർക്കെല്ലാം സ്ത്രീനിംഗിലൂടെ ആനുകൂല്യങ്ങളും സ്റ്റോളർഷിപ്പുമെല്ലാം നൽകുമെന്നാണ്. പക്ഷേ, 80:20 എന്ന അനുപാതം 41:59 ആക്ഷമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും 80 ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന വിഭാഗത്തിന് 59 ആക്ഷമ്പോൾ അത് കുറയുകയല്ലേ ചെയ്യുന്നത്?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ഇക്കാര്യത്തിൽ സ്വാഭാവികമായുണ്ടാകുന്ന ആശങ്കയ്ക്ക് വ്യക്തതവരുത്തിക്കഴിഞ്ഞതിനുശേഷവും അടിസ്ഥാനരഹിതമായ ആശങ്ക എന്തുകൊണ്ട് നിലനിൽക്കുന്നുവെന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം. നേരത്തെ അത്തരം ഒരു ആശങ്കയുണ്ടാകാം. പക്ഷേ, അക്കാര്യത്തിൽ ഒരു കുറവും ഉണ്ടാകില്ലെന്ന് വ്യക്തത വരുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. എന്നാലും കുറവുണ്ടാകുമോ എന്നയാശങ്ക എന്തുകൊണ്ട് പിന്നെയും വരുന്നു; അതാണ് എനിക്ക് മനസ്സിലാക്കാത്ത കാര്യം. അപ്പോഴാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ മറ്റൊരുതരത്തിലും ഉദ്ദേശ്യങ്ങളുണ്ടോ എന്ന സംശയം വരുന്നത്. ഉണ്ടാകില്ല എന്നതെന്നതാണ് ഞാൻ കണക്കാക്കുന്നത്; സ്വാഭാവികമായും നമ്മളെല്ലാവരും ഒരേ വികാരത്തോടെയാണല്ലോ കാര്യങ്ങൾ കാണേണ്ടത്. അപ്പോൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു തരത്തിലുള്ള മറച്ചുവയ്ക്കലും സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തില്ല എന്ന് വ്യക്തമാക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി: സർ, ഈയൊരു കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സംശയിക്കുന്നതുപോലെ ഒന്നുമില്ലെന്നതിന് തെളിവാണ് 2015-ലെ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ തീരുമാനം. ആവശ്യമില്ലാത്ത ചർച്ച സമൂഹത്തിൽ ഉയർന്നുവരാൻ പാടില്ല. ബന്ധപ്പെട്ട പിന്നാക്ക വിഭാഗത്തിനായുള്ള കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ 80:20 എന്നുള്ള അനുപാതം വച്ചു എന്നതാണ് ഇവിടെ സംഭവിച്ച അടിസ്ഥാനപരമായ കഴപ്പം. പിന്നാക്ക വിഭാഗത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള റെക്കമെൻഡേഷൻ നടപ്പിലാക്കുക എന്നുള്ളതാണ് അതിനുപകരം ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നത്. ഈ പ്രശ്നം മുഴുവൻ പാലോളി കമ്മിറ്റിക്ക് 2011-ൽ പറ്റിയ ഒരു മിസ്റ്റേക്കിൽനിന്നും ഉരുത്തിരിയുകയാണ്. ഇനി പല കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടുകളും വരാനുണ്ട്, അതിലെ ആനുകൂല്യം വേറെ വിഭാഗത്തിന് കൊടുക്കാൻ കഴിയുമോ; ഈ കേസിൽ അപ്പീൽ പോയതുകൊണ്ട് കാര്യമൊന്നുമില്ല. ഏതെങ്കിലും ഒരു ജനവിഭാഗത്തിന്റെ

ബാക്ക്വേഡ് സിറവേണ്ടി ശിപാർശകൾ വന്നാൽ അത് ആ ജനവിഭാഗത്തിനു വേണ്ടി നടപ്പിലാക്കുക എന്നുള്ളതാണ് അടിസ്ഥാനപരമായ വിഷയം. ഇനി കോശി കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് വരാനുണ്ട്. അതെടുത്ത് വേറെയേതെങ്കിലും വിഭാഗത്തിന് കൊടുക്കാൻ കഴിയുമോ? അതവരുടെ പിന്നാക്കാവസ്ഥ മനസ്സിലാക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയാണ്. ഏതെങ്കിലുമൊരു ഘട്ടത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് നയപരമായ ഒരു തീരുമാനമെടുത്ത് ബന്ധപ്പെട്ട ജനവിഭാഗങ്ങളുടെ ക്ഷേമത്തിനു വേണ്ടി പ്രാവർത്തികമാക്കിയാൽ സമൂഹത്തിൽ ഈ ചർച്ചയുണ്ടാകില്ല. അതാണ് കേരളത്തിന്റെ തനിമ നിലനിർത്താൻ ഏറ്റവും നല്ലത്. ഇക്കാര്യം സർവ്വകക്ഷിയോഗത്തിൽ ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരുന്നു. നിയമപരമായ തടസ്സമുണ്ട് എന്നായിരിക്കാം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി വിചാരിക്കുന്നത്. ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നത്, നയപരമായ ഒരു കാര്യം തീരുമാനിച്ചാൽ ഗവൺമെന്റിന് കഴുപ്പമൊന്നും ഉണ്ടാകില്ലെന്നാണ്. 80:20 അനുപാതം സംബന്ധിച്ച് അപ്പീൽ പോയാൽ ഒരു തട്ടംകൂടി കിട്ടുമെന്നുള്ളൂ. അല്ലാതെ വേറെ ഗുണമുണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ഞാൻ നേരത്തെ പരാമർശിച്ച പ്രശ്നവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സുപ്രീം കോടതിയിൽനിന്നും തട്ട് കിട്ടുമോ തലോടൽ കിട്ടുമോ എന്നുള്ളതല്ല പ്രശ്നം. സുപ്രീം കോടതിയുടെ വിശാല ബെഞ്ചിനുമുന്നിൽ ഒരു പ്രശ്നം നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. സ്വാഭാവികമായും സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ അധികാരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമായതിനാൽ ഈ പ്രശ്നംകൂടി അതിൽ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായി നമുക്ക് അപ്പീൽ പോയേ തീരൂ എന്നതാണ് അവസ്ഥ. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇപ്പോൾ ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്, നോട്ടീഫൈ ചെയ്ത എല്ലാ ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗങ്ങൾക്കും ജനസംഖ്യാടിസ്ഥാനത്തിൽ തുല്യമായ സ്കോളർഷിപ്പ് വിതരണം ചെയ്യണമെന്നാണ്. അങ്ങനെയൊരു ഉത്തരവ് വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ നമ്മുടെ മുന്നിൽ വേറെ മാർഗ്ഗങ്ങളില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്ത് വേണമെന്നുള്ളത് സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് ഭാവിയിലെ കാര്യങ്ങളാണ്. ആ ഘട്ടത്തിൽ എന്തു വേണമെന്നുള്ളത് നമുക്കെല്ലാവർക്കുംകൂടി ആലോചിക്കാം; അതുസംബന്ധിച്ച് ഇപ്പോൾ തീരുമാനം എടുക്കേണ്ടതില്ല.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, നമ്മൾ സംസാരിക്കുന്നത് സച്ചാർ കമ്മിറ്റിയെയും സച്ചാർ കമ്മിറ്റിയുടെ ഇംപ്ലിമെൻഡേഷനുവേണ്ടി രൂപം കൊണ്ട പാലോളി കമ്മിറ്റിയെയും സംബന്ധിച്ചാണ്. സച്ചാർ കമ്മിറ്റിയിൽ സ്കോളർഷിപ്പിന് പുറമെ 72 ശിപാർശകളുമുണ്ട്. അതുപോലെ തന്നെ പാലോളി കമ്മിറ്റിയും ധാരാളം ശിപാർശകൾ മുന്നോട്ടുവച്ചിട്ടുണ്ട്. ഉദാഹരണത്തിന്, മദ്രാസിൽ വിദ്യാഭ്യാസം

പൂർത്തീകരിക്കുന്നവരുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വേണമെങ്കിൽ സിവിൽ സർവ്വീസ് പരീക്ഷയ്ക്കും മറ്റുള്ള പരീക്ഷകൾക്കും വിനിയോഗിക്കുന്നതിൽ തെറ്റില്ല എന്നുപറയുന്ന സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗത്തിലെ എല്ലാ കമ്മ്യൂണിറ്റിക്കും മദ്രസ്സയില്ലല്ലോ; മദ്രസ്സ് ഒരു കമ്മ്യൂണിറ്റിക്ക് മാത്രമല്ലേയുള്ളൂ; സച്ചാർ കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചത് ഒരു കമ്മ്യൂണിറ്റിയുടെ കാര്യത്തിനുവേണ്ടിയായതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ അപേക്ഷിക്കുന്നത്. ഞങ്ങൾ പറയുന്നതിനെ വേറൊരു രീതിയിൽ അങ്ങ് എടുക്കരുത്. സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് നടപ്പിലാക്കാൻ ഇംപ്ലിമെൻഡേഷൻ സെല്ലില്ലെങ്കിൽ ഈ 72 ശിപാർശകളും നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയില്ല; ഇത് minority സെൽ മാത്രമല്ല, തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ആരോഗ്യ-കുടുംബക്ഷേമം എന്നീ പല വകുപ്പുകളാണ് നടപ്പിലാക്കേണ്ടത്; ആ വകുപ്പുകളിലൊക്കെ നടപ്പിലാക്കേണ്ട പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് സെൻട്രൽ ക്യാബിനറ്റ് ഡിസിഷൻ എടുത്തിട്ടുള്ളൊരു വിഷയത്തിൽ പാലോളി കമ്മിറ്റി മുസ്ലീം സാമുദായിക നേതാക്കളുമായി മാത്രമാണ് ചർച്ച ചെയ്തത്; ഇനി കോശി കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ ക്രിസ്ത്യൻ കമ്മ്യൂണിറ്റിക്കുവേണ്ടി ശിപാർശ ചെയ്താൽ, അത് പൂർണ്ണമായും നടപ്പിലാക്കണമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ പറയുന്നത്. ഇത് കമ്മ്യൂണിറ്റികൾ തമ്മിലുള്ള തർക്കമാക്കി മാറ്റരുത്. സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിലും പാലോളി റിപ്പോർട്ടിലും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അങ്ങ് ഞങ്ങളുടെ അപേക്ഷ നിരസിക്കരുതെന്നുള്ളതാണ് പറയാനുള്ളത്; അത് ചെയ്യാൻ അങ്ങ് തയ്യാറാകുമോ; ഇംപ്ലിമെൻഡേഷൻ സെൽ രൂപീകരിക്കാൻ തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, 2006-2011 കാലത്ത് എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ ഭരണം നടത്തുകയുണ്ടായി. 2011 മുതൽ 2016 വരെ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരായിരുന്നു. 2016 മുതൽ 2021 വരെ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വരികയും അത് തുടരുകയും ചെയ്യുന്നു. മാറിമാറി അധികാരത്തിലിരുന്ന ഘട്ടങ്ങളിലൊക്കെ ചെയ്ത നടപടിയെന്താണ്? ആ നടപടിയാണ് ഇപ്പോഴും സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്. അതാണ് നാം കാണേണ്ട ഒരു കാര്യം. മൈനോറിറ്റി സെല്ലിന്റെ കാര്യം അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. 2008 ഏപ്രിൽ 22-നാണ് minority സെൽ രൂപീകരിച്ച് ഉത്തരവ് വരുന്നത്. ആ minority സെല്ലാണ് പിന്നീട് ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമ വകുപ്പായി മാറിയത്. ഈ തരത്തിലാണ് കാര്യങ്ങൾ നീക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച രീതിയിൽ പാലോളി കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഭാഗമായി ഏതെങ്കിലും ശിപാർശകൾ ഇനിയും നടപ്പാക്കപ്പെടേണ്ടതായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ കാര്യങ്ങൾ നമുക്ക് തുറന്ന മനസ്സോടെ പരിശോധിക്കാം. അതിനാർക്കാണ് വിഷമമുള്ളത്? അതുസംബന്ധിച്ച് ഞാൻ നേരത്തേതന്നെ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.